PLA - 90 - 14 1 / 11 / 90

1 GeV JINAC DESIGN NOTE

T. Kato et al.

1 GeV LINAC DESIGN NOTE

題目 (TITLE)

;

Proton Drift Tube Linac for the Japanese Hadron Facility

著者 (AUTHOR)

概要 (ABSTRACT)

A 432 MHz - 150 MeV drift -tube linac is planned for an injector of the Japanese Hadron Facility. Studies of mechanical design are widely investigated to achieve fundamental methods of fabrication. In this paper, outlines of our studies are reported.

KEY WORDS:

Ion source, RFQ, DTL, CCL, Magnet, Monitor, Beam Dynamics, Transport, Vacuum, Cooling Klystron, Low level rf, High power rf, Modulator Control, Operation, Radiation, Others

高エネルギー物理学研究所 KEK

PROTON DRIFT TUBE LINAC FOR THE JAPANESE HADRON FACILITY

T. Kato, Z. Igarashi, C. Kubota, F. Naito,
E. Takasaki, T. Takenaka and Y. Yamazaki
National Laboratory for High Energy Physics

ABSTRACT

A 432 MHz-150 MeV drift-tube linac is planned for an injector of the Japanese Hadron Facility. Studies of mechanical design are widely investigated to achieve fundamental methods of fabrication. In this paper, outlines of our studies are reported.

1. 序

大型ハドロン計画の入射器としての 1 GeV 陽子リニアックの中で、ドリフ トチューブリニアック(DTL)は、RFQ のビーム (3 MeV)を加速して、 次段の high-β リニアック(CCL)へ入射 (150 MeV) させる。従って、CCLの中でビーム 損失が少ない事が重要であることから、DTL では入射ビームの縦と横のエミッ タンスを増大させる事無く、安定にビームを加速する事が必要となり、要求さ れる性能が厳しいものとなる。ここでは現在進めている基本的な技術の開発状 況について報告する。

2. 基本的な仕様と構造

Table 1 に主なパラメターを示す。現時点では出力 1 MW 程度のクライス トロンを考えているが、出力 3 MW のクライストロンにして、システムを簡単 にする案も検討している。空洞の表面最大電場がキルパトリックリミットの 75 % 以下になる条件のもとで有効シャントインピーダンスを最適化して、空洞 の形を決めている。収束磁石には4 極永久磁石を使う。製作の容易さから磁石 の大きさと強さはすべて同じにするので、位相進みは55°から70°まで変化す る。これをドリフトチューブに閉じ込めるか、又は真空にさらす構造にするか は、大きな問題であり、現在は双方の可能性を検討している。ステムの空洞へ の取り付け法は従来の様に1本ずつ空洞へ取り付ける方法を予定している。

3. 入射部の問題点

入射エネルギーは、RFQと4極永久磁石の開発の結果により、下げる可能性 がある。3 MeV の RFQ はその周波数が 432 MHz と高いので難しさが増大して おり、出来れば出力エネルギーを下げて長さを短くするか、周波数を半分に落 としたいところである。一方、DTL では、アクセプタンスを犠牲にする事なく、 しかも長期 (20 年)の使用年限に耐えうる事を考慮すると、入射エネルギーと 永久磁石の選択の幅が狭くなる。現時点では複数の候補を考えて、開発を行っ ている。

既存の DTL の入射付近でエミッタンスの増大が起こっており、これは field energy とequipartitioning の考え方から説明されている^{1,2}。Fig.1に その様子を示す。横軸は入射ビームのバンチ幅であり、縦軸はパーティション パラメター P を表す。入射エネルギーが 2MeV と 3MeV, 加速電場が2MV/m と 3MV/m の場合について P を図示してある。P = $(\varepsilon_{L}/\varepsilon_{T})^{2}*(a/b)^{2}$ はビーム の縦方向と横方向の運動エネルギーの非対称性を表す量であり、 ε_{L} と $_{T}$ は縦 と横のrmsエミッタンス、a はビームのrms 半径、2b は rms バンチ長さを表す。 RFQ からのビームの粒子分布が一様であると仮定すれば、DTL の横方向エミッ タンスの増加は $((P+2)/3)^{1/2}$ で与えられる。ここでビームの規格化エミッタ ンスは 2.8π mm.mrad、電流 20 mA、位相進み 60°を仮定している。

4. 開発の現況

4 極永久磁石

候補としては、サマリウムコバルト系(SmCo)とネオジウム鉄ボロン系 (Ne)が考えられる。Ne はキュリー温度が低い(~300℃)ので発熱を伴うド リフトチューブの溶接法が使えない。又、錆易い、放射線に弱い等の報告があ る³。SmCo はキュリー温度は高い(~700℃以上)が、 Ne に比べて約 20 % 程 度4極磁石としての性能が落ちる。これらの材料(住友 CORMAX-2300, NEOMAX -35)を使って16 分割の永久磁石を試作した。磁石の内径は 14 mm, 外径は 46 mm である。Fig.2 に磁石部分の形と計算コード PANDIRA による計算結果 を示す。SmCo で得られた磁場勾配(150 T/m)は、計算値に比べておよそ15 % 小さく、それは必要な値に比べて 9 % 小さい。又 、磁場中心とメカニカル中 心は 約90μm ずれており、今後の製作法に注意する必要がある。残留磁束密度 の約10%大きい CORMAX-2700 相当の磁石を用いれば、必要な磁場勾配は得られ ると予想される。

<u>永久磁石のドリフトチューブへの組み込み法</u> *電鋳

電鋳は温度が高くならないので有力な接合法と思われる。ドリフトチューブの中に永久磁石を入れて試験した結果、厚い鍍金(0.5 mm)は何等問題は無く、電鋳による接合試験でも良い結果が得られている。

*電子ビーム溶接

この方法は今まで用いられていた。磁場のシールドを施して電子ビー ムが曲がらないようにして、試験中である。いずれにせよ、熱による磁場の劣 化の恐れがあり、問題が多い。

*レーザー溶接

ドリフトチューブの外側部分の接合(直径 80 mm)とビームパイプ部分(直径 10 mm)の接合試験(銅と SUSについて)の結果、基本的には期待が持てることがわかったが、熱の問題は残る。

*放出ガステスト

モデル磁石と同じサンプル(表面積 30 cm²)を使用して、真空中のア ウトガスの試験を行った。SmCo の場合、SUS304 と比べて、真空排気開始後、 260 時間では約 27 倍(到達圧力 1.5 x 10⁻⁷Torr)、384 時間後では約 20 倍 (到達圧力 6.5 X 10⁻⁸Torr)ガス放出量が多い結果が得られた。実験結果を第 1タンクに当てはめると、永久磁石を真空シールする時に比べて、全放出ガス 量は、10倍以上多い事になる。従って、磁石をシールしない組み込み法を採用 する場合には、磁石の脱ガス等の対策を検討する必要がある。

モデル空洞の製作

モデル空洞の製作により、製作法の開発を行う予定である。ステムの 影響が大きい入射部モデル空洞(長さ2.6 m, 35 セル)を作り、主にステムま わりとポストカップラーについてのテストを行う。 高電力高電界の試験の為に、 数セルの大電力空洞を作り、放電限界、ステム結合部、冷却の試験を行う予定 である。

参考文献

1. T. P. Wangler, "Developments in the physics of high current linear ion accelerators", in New Techniques for Future Accelerators, 181(1986).

2. R. A. Jameson, "Equipartitioning in linear accelerators", 1981 Linear Accelerator Conf., 125(1981).

3. E. W. Blackmore, "Radiation effects of protons on samariumcobalt permanent magnets", IEEE Trans. on Nucl. Sci. NS-32,3669(1985).



Fig.2 Geometry of the permanent quadrupole magnet. Calculated results with PANDIRA are also shown.