PLA / 93 / 8 93 / 4 / 28

# 1 GeV リニアック検討資料

## 1 GeV LINAC DESIGN NOTE

題目	(TITLE)	Feasibility of a Fast Beam Chopper using Laser Stripping of I	Chopper using Laser Stripping of H-		
著者	(AUTHOR)	T. Kato			
概要	(ABSTRACT)				
	短パルスレーザーが負水素を中性化する現象を、速いビーム チョッパーに利用する提案をする。問題は殆どレーザーの性能 に依存する。				

### **KEY WORDS:**

Ion source, RFQ, DTL, CCL, Magnet, Monitor, Beam Dynamics, Transport, Vacuum, Cooling Klystron, Low level rf, High power rf, Modulator Control, Operation, Radiation, Others

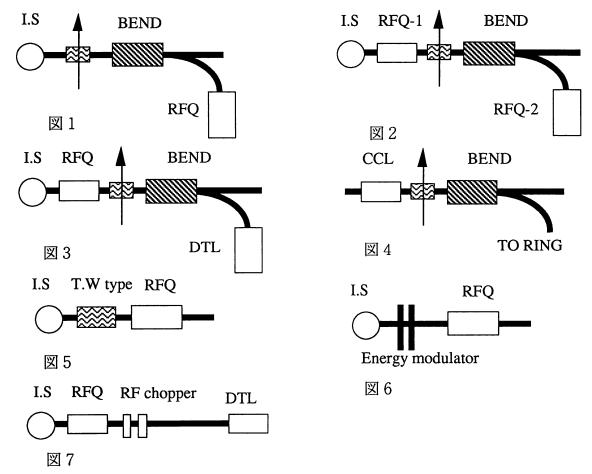
> 高エネルギー物理学研究所 **KEK**

## Feasibility of a Fast Beam Chopper using Laser Stripping of H

930427 T. Kato

4 通りの方式を提案する。組み合わせ方が多く考えられるので、図によって示す。

- 1) イオン源と RFQ の間にLASER を入れる。 (図1)
- 2) RFQ-1と RFQ-2 の間にLASER を入れる。(図2)
- 3) RFQ とDTL の間にLASER を入れる。(図3)
- 4) CCL の後ろに LASER を入れる。(図4)
- 5) イオン源と RFQ の間に traveling type のdeflecter を入れる。(図 5)
- 6) イオン源にて、運動エネルギーに変調をかけて、RFQ の縦方向のアクセプタンスからはずす。 (図 6)
- 7) RFQ とDTL の間にRF beam chopper を入れる。(図7)



(7) については以前に述べたが、立ち上がりに少し問題がある。(5) はすでに外国で採用されている。(6) は今後の検討を待つ。ここではLASER 法の可能性を検討する。この方法は基本的には荷電変換するという意味で可能である事が示されている(Ref.1)。特徴は、広いビームエネルギーにわたって断面積が維持されるので、 1 GeV のビームをもチョップする事もできる、立ち上がりと下がりが速い、チョップの後でベンドを入れる必要がある、等が考えられる。

まず、Ref.1を紹介して、その後 LASER について検討を加える。

## Production of Pulsed Particle Beams by Photodetachment of H

H. C. Bryant and P. A. Lovoi, and G. G. Ohlsen, Phys.Rev.Let., 27 (1971) 1628.

$$\gamma + H^- \rightarrow H^0 + e^-$$

a threshold at a photon energy of 0.77 eV

a broad peak at 1.5 eV

the maximum cross section is about 4.2E-17 cm<sup>2</sup>

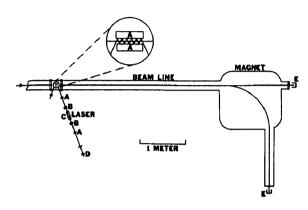


FIG. 1. Schematic of experimental arrangement. A, dielectric mirror; B, dye cell; C, Nd:glass rod; D, photodiode; E, Faraday cup.

two parallel dielectric mirrors with 1- cm spaceing, reflectivity R=0.9995 eleven reflection at 20 degrees --> increasing photon target thickness Laser

a water-cooled, 0.78 cm-diam Nd:glass-rod oscillator in an open cavity mirror spacing of 80 cm

Q switched using two dye cells (Kodak 9860)

diameter 6 mm, divergence 2.6 mrad

FWHM is 20 - 40 nsec, 50 - 100 mJ for each pulse

the known cross section 3.9E-17  $cm^2$  for Nd wavelength 1.06  $\mu m$ 

### H- beam

4 MeV(  $\beta$  = 0.092), 4  $\mu A$  from Van de Graaff

5 mm diameter

Faraday cup for undeflected neutral beam

1.13 µm Ni stripping foil

0.72 V pulse for 10E-13 C of charge

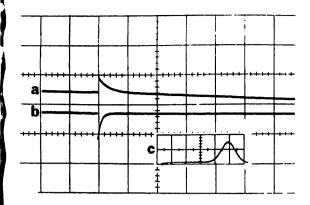


FIG. 2. Oscilloscope traces. (a) Undeflected beam current in Faraday cup (2 V, 100 μsec per large division); (b) integrated photodiode current (0.2 V, 100 μsec); (c) corresponding instantaneous photodiode current (19.8 V, 10 nsec).

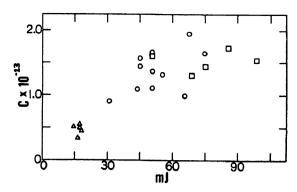


FIG. 3. Detached charge versus effective laser energy. The various symbols correspond to data taken under the following conditions: triangles, return mirror and heat-absorbing glass; squares, return mirror only; and circles, "hormal" conditions.

Ref 1 の結論

100%近い効率で変換出来た。

### example-2 JHP beam

20-mA beam, R=0.3 cm,

$$\beta$$
 = 0.08,  $\alpha$  = 70 deg, h = 6.626E-34 Js,  $\lambda$  =1.06  $\mu$ m, 100 nsec pulse

$$Q_{beam} = 20 \times 10^{-3} \times 100 \times 10^{-9} = 2 \times 10^{-9} \text{ Coulomb}$$

$$N_{\text{proton}} = \frac{2 \times 10^{-9}}{1.602 \times 10^{-19}} = 1.25 \times 10^{10}$$

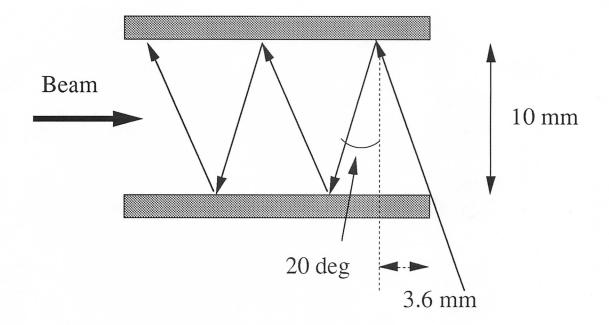
$$N_m N_{photon} = Q_{beam} \frac{3\pi^2 Rc}{16\sigma I} \frac{\beta \sin \alpha}{1 + \beta \cos \alpha}$$

$$=2\times10^{-9}\times\frac{3\pi^2\,0.3\times3\times10^{10}\times0.08\sin70}{16\times3.9\times10^{-17}\times20\times10^{-3}(1+0.08\cos70)}$$

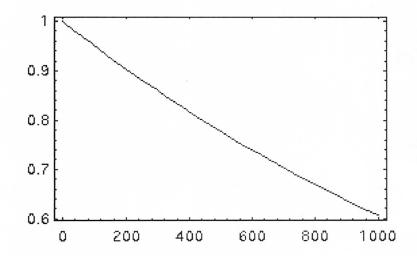
$$=3.125\times10^{18}$$

Nm = number of reflection

Nm	Nphoton	Wlaser(joule)	Ppeak (kW)
10	3.125E18	0.0586	586
100	3.125E17	0.00586	58.6
1000	3.125E16	0.000586	5.86



Silicon Carbide mirrors with reflectivity R=0.9995 ( Ref.2) Attenuation vs. number of reflection



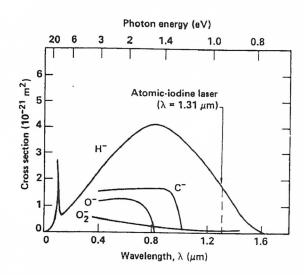


Fig. 8. Photodetachment cross section of negative hydrogen, carbon, oxygen, and oxygen molecules. (Adapted from Ref. 11.)

the number of events

$$N = \sigma(1 + \beta \cos \alpha)c \int \rho_a \rho_b dV dT$$

 $\sigma$  = the cross section, T = the time interval, V= the intersection volume  $\rho_a \rho_b$ = the particle densities,  $\beta c$  = the velocity of the beam

 $\alpha$  = the laboratory angle between two beams ( $\alpha$  = 0 , head-on collision) assumption

 $\rho_a \rho_b$  are constants during interval T and V defined by two circular beams of radius R

the charge released by a laser pulse of N photons crossing beam current I is

$$Q = \frac{16\sigma N I}{3\pi^2 Rc} \frac{(1 + \beta \cos \alpha)}{\beta \sin \alpha}$$

example-1

a 15-mJ laser pulse, 4-μA beam, 12 times intersections, R=0.3 cm

$$\beta = 0.092$$
,  $\alpha = 70$  deg,  $h = 6.626E-34$  Js,  $\lambda = 1.06$   $\mu m$ 

$$Q = 1.06 \times 10^{-13} C$$

$$hv = 6.626^{-34} \frac{3E8}{1.06E - 6} = 1.875E - 19$$
 Joule = 1.17 eV

$$N = \frac{0.015}{1.875E - 19} = 8.00E16$$
 photons

$$P_{\text{peak}} = \frac{0.015}{30E - 9} = 0.5MW$$

$$Q = 12 \times \frac{16 \times 3.9 \times 10^{-17} \times 8 \times 10^{16} \times 4 \times 10^{-6} (1 + 0.092 \cos 70)}{3\pi^2 \times 0.3 \times 3 \times 10^{10} \times 0.092 \sin 70}$$

= 
$$1.07 \times 10^{-13}$$
 coulomb for detached protons

Beam current

$$Q_{beam} = 4 \times 10^{-6} \times 30 \times 10^{-9} = 1.2 \times 10^{-13}$$
 coulomb for protons

$$N_{\text{proton}} = \frac{1.2 \times 10^{-13}}{1.602 \times 10^{-19}} = 7.5 \times 10^5$$
 個

#### LASER について

Nd: YAG LASER の発振形態(Ref.3)

\*パルス発振+Qスウィッチパルス法+EO変調器

peak 100 MW, pulse length 20 nsec, repetition 20 Hz が可能である。

W=100E6 \*20E-9=2 joule

peak は 10 MW で充分であれば

W=0.2 joule

これでは繰り返し周波数3 MHz がむづかしい。

\*連続発振+Qスウィッチ+AO変調器

peak 10-50 kW, pulse length 50-300 nsec, repetition 50 kHz, Pave=200 W が可能である。

peak 50 kW, 100 nsec, 50 Hz の時 Pave=50E3\*100E-9\*50=0.25 W だから可能。 W=50E3\*100E-9=0.005 joules Nphoton=0.005/1.875E-19=2.77E16

example-1 の単位時間当たりのphoton は 8E16/30E-9=2.7E24。

上の例では、2.77E16/100E-9=2.77E23。従って約10倍の強度が必要となるが、

- 1) 10台のレーザーの並列運転、
- 2) optiucal resonator により強度を稼ぐ方法

が考えられる。 Ref. 4 では enhanncement factor=55 を得ている。

Ref. 1 では 12 回の反射を使っている。

これでも繰り返し周波数3 MHz がむづかしい。

\*パルス発振、ノーマルパルス peak 20 kW, 100 μsec, 繰り返し100 Hz + 外部変調器 外部変調器が 100 nsec の変調をかけられれば可能性がある。強度と時間はなんとかなりそう。

### 結論

将来性がある方法であり、開発する価値がありそう。

#### References

- 1) Phys.Rev.Let., 27 (1971) 1628.
- 2) Technology of a Laser Resonator for the Photodetachiment neautralizer, AIP(1984)568.
- 3) 先端レーザーテクノロジー(1992)p.71.
- 4) IEEE NS\*\* (1989)414.
- 5) IEEE J. Quantum Electronics, <u>28</u>(1992)977.